

Congreso de Educación Física y Ciencias

14º Argentino, 9º Latinoamericano, 1º Internacional

18 al 23 de octubre y del 1 al 4 de diciembre 2021

Los Diseños Curriculares del nivel secundario de la Provincia de Buenos Aires. Avances de una investigación en proceso.

Daniela Negri.
AEIEF. IdIHCS. FaHCE. UNLP
dnegri@fahce.unlp.edu.ar

Martín Marelli
AEIEF. IdIHCS. FaHCE. UNLP
tinchomarelli5@gmail.com

Jorge Ricardo Saraví
AEIEF. IdIHCS. FaHCE. UNLP
jrsaravi@gmail.com

Resumen

En el presente trabajo se presentarán algunos avances de una investigación en curso que tiene como marco teórico a la Praxiología Motriz o Ciencia de la Acción Motriz (Parlebas, 2001). En esta oportunidad presentaremos un recorte del análisis de los Diseños Curriculares de Educación Física del nivel Secundario de la Provincia de Bs. As. Para ello nos enfocaremos en los contenidos a enseñar y en el abordaje de éstos en relación con la Praxiología Motriz, más precisamente con la lógica interna de las prácticas corporales.

Palabras claves: Praxiología motriz, Currículum, Sociomotricidad, Prácticas corporales.

Desarrollo

El trabajo que aquí presentamos forma parte del proyecto de investigación “Educación Física: la lógica interna y la lógica externa en la enseñanza de las prácticas corporales” (Saraví, 2019), que se desarrolla en el marco del AEIEF (IdIHCS, FaHCE - UNLP). El punto de partida de nuestra tarea investigativa es la Praxiología motriz, definida por su creador como la Ciencia de la Acción Motriz (Parlebas, 2001). El proyecto en curso tiene como antecedente inmediato la investigación anterior titulada “Lógica interna, prácticas corporales y Educación Física” (Saraví, 2015) llevada adelante en el período 2015-2018-, donde se realizó el análisis de la lógica interna de algunas prácticas corporales en Educación Física y se intentó comprender cómo incide este conocimiento en la práctica diaria de los docentes (Marelli, Negri, y Saraví; 2018, Saraví, Negri, Mantiñán et al., 2017). El proyecto en curso, iniciado en 2019 y que finalizará en 2023, surge como una necesidad de profundizar en la temática e indagar en las prácticas que abarcan el campo de la enseñanza escolar o de instituciones del sistema educativo como CEF. El objetivo principal del estudio es analizar cómo es abordado el conocimiento de la lógica interna de las prácticas corporales en los procesos de enseñanza de la Educación Física en escuelas primarias, secundarias y CEF.

Uno de los primeros pasos en esta investigación fue realizar una indagación de los diseños curriculares, donde en primer término analizamos aspectos formales y luego profundizamos en el vocabulario específico utilizado en el mismo, buscando correspondencias terminológicas con el marco teórico de la Praxiología Motriz. En la estructura del sistema educativo de la Provincia de Buenos Aires encontramos que el nivel secundario comprende 6 años de estudios, los cuales se dividen en dos ciclos, el básico (correspondiente a los 3 primeros años) y el superior (correspondiente a los últimos 3). En relación al área Educación Física, cabe destacar que para cada año se le corresponde un Diseño Curricular que contiene tres grandes ejes de contenidos: Corporeidad y motricidad, Corporeidad y Sociomotricidad y Corporeidad y motricidad en relación con el medio ambiente. Hemos tomado, como base de nuestra indagación los Diseños curriculares vigentes, correspondientes al 1er año de secundaria básica y al 4to año de secundaria superior (DGCyE, 2006, 2010).

El Diseño Curricular parte de concebir al Currículum como “la síntesis de elementos culturales que conforman una propuesta político-educativa pensada e impulsada por diversos grupos y sectores sociales cuyos intereses son diversos y contradictorios” (De Alba, 1998 p. 3). Esta

definición nos indica entonces que el currículum es una propuesta contextualizada en una realidad histórica, cultural, social y política, producto de un devenir histórico. Por lo tanto, podemos agregar que el Currículum debe transformarse continuamente ante las necesidades de la sociedad. Resulta interesante retomar palabras textuales del Diseño Curricular para ES 4 (DGCyE, 2010) donde se expresa que: “La Educación Física es una materia que incide en la constitución de la identidad de los jóvenes al impactar en su corporeidad, entendiendo a ésta como espacio propio y al mismo tiempo social, que involucra al conjunto de sus capacidades cognitivas, emocionales, motrices, expresivas y relacionales” (p.1). Aquí notamos la trascendencia de la Educación Física en los jóvenes, lo que conlleva a una gran responsabilidad por parte de las y los docentes, no solo al momento de elección y enseñanza de los contenidos sino también, en rever qué tipo de participación se le otorga a los jóvenes en este espacio.

Según el análisis que hemos efectuado de estos Diseños Curriculares, podemos observar que aquellos contenidos relacionados con la Sociomotricidad son los que parecen tomar preponderancia en el nivel secundario, predominando los Juegos y Deportes que emplean acciones motrices de cooperación, contracomunicación o ambas. Parlebas (2001), define a la Sociomotricidad como “Situación motriz que requiere la realización de interacciones motrices esenciales” (p.427). Siempre que se actúa en relación directa o indirecta con los otros, estaríamos en presencia de situaciones sociomotrices. Siendo que la Praxiología Motriz toma como eje de análisis las interacciones humanas y, teniendo en cuenta que en los Diseños Curriculares estas relaciones toman preponderancia, podríamos inferir que la sociomotricidad es abordada como un elemento esencial y por lo tanto contenido a trabajar en la escuela.

Tomamos las palabras de Concha Mora cuando afirma que “El estudiante puede aprender a convivir mediante los juegos sociomotrices [...] le permite desarrollar los procesos de interacciones, de interrelacionarse, de dialogar, participar, comprometerse, compartir propuestas, discutir, disentir, acordar, reflexionar y conceptualizar sobre las acciones” (2011, p.37). Lo antedicho podría justificar la importancia de la selección de situaciones por parte de las y los docentes, que generen este tipo de relaciones entre los participantes.

Entre las propuestas de los Diseños Curriculares para realizar actividades sociomotrices encontramos como grandes contenidos al Juego, el Deporte y el Juego Deportivo (DGCyE, 2006, 2010). Estos términos no significan lo mismo, el Juego motor es diferente del Deporte. Este último es institucionalizado; la gran diferencia reside en que en el primero las reglas pueden ser modificadas por los/las protagonistas mientras se practica la actividad y en el segundo son reglas pre-establecidas por cada federación que aglomera a los diferentes Deportes. Por otra parte tanto el Juego y el Deporte pueden ser prácticas sociomotrices, pero a su vez también psicomotrices. En cuanto al término “juego deportivo”, no logramos obtener mayores precisiones, pero a priori creemos que el diseño hace referencia al Deporte institucionalizado, tal como lo define la Praxiología Motriz.

Contenidos del Diseño Curricular y su relación con la Praxiología Motriz.

Para comenzar a profundizar nuestro análisis nos hemos enfocado en el apartado de contenidos, donde observamos que dentro del Eje Corporeidad y Sociomotricidad, se encuentra como título “la construcción del Juego deportivo y el Deporte escolar”. Elegimos este Eje ya que, como expusimos anteriormente, las situaciones sociomotrices nos resultan de interés por su relación con la Praxiología motriz. Respecto al mismo, notamos que hay un recorrido que se inicia en el 1er año, donde los contenidos se estructuran en base a los juegos deportivos y se trabaja la construcción solidaria del Juego compartido, la aceptación de los resultados, y la resolución táctica de situaciones simplificadas, entre otros. En el segundo ciclo, encontramos “los juegos deportivos” y se agregan los “deportes seleccionados”, notando aquí un paulatino avance hacia contenidos relacionados con estructuras más complejas y profundas de los Juegos y los Deportes. La regla, elemento estructural de la lógica interna, está presente, partiendo en el primer año de educación secundaria con la aceptación y construcción de la misma. En ambos casos se observa que la sociomotricidad está muy presente y también se relaciona con la lógica interna de las prácticas ya que, aunque no se la nombra explícitamente, se mencionan todos sus componentes (relación con el espacio, con el tiempo, con el material y relación con los demás participantes), tanto en el Juego motor como en el Deporte institucionalizado.

Con esta información podemos relacionar el Eje Corporeidad y Sociomotricidad con aspectos de la Praxiología Motriz, pero no hemos logrado determinar con precisión si al mencionar al juego deportivo, se hace referencia a un Deporte institucional o a un Juego motor/tradicional, tema que quedará para futuros trabajos.

Siguiendo con el Eje Corporeidad y Sociomotricidad encontramos el siguiente grupo de contenidos: “El planeamiento en equipo de las acciones tácticas y técnicas necesarias para jugar cooperativa y eficazmente en todas las facetas del Juego. El reconocimiento y uso estratégico de códigos comunicacionales y contra comunicacionales durante el juego” (DGCyE, 2010, p.16).

Aquí claramente se hace referencia a la interacción motriz directa, y más precisamente de la comunicación práxica directa. Desde la Praxiología Motriz definimos ambos conceptos como:

“Una interacción motriz directa es una secuencia motriz que se puede observar desde el exterior y delimitar en el tiempo y espacio, cuyo emisor o emisores y receptor o receptores pueden ser identificados. En los juegos deportivos colectivos, los actos que sancionan un acierto o aquellos que producen un fallo, son siempre resultado de interacciones directas” (Parlebas, P. 2001, p. 271).

La comunicación práxica directa incluye a la comunicación motriz propiamente dicha, por ejemplo, aquella que se puede observar con más facilidad es el pase al compañero, mientras que las situaciones de la contracomunicación motriz las podemos encontrar en las acciones de intercepción, de bloqueo, que se les efectúan a los jugadores del equipo rival.

Algunas conclusiones

A modo de cierre podríamos señalar que, tanto la Praxiología Motriz como marco referencial, como los textos de los Diseños del nivel secundario de la Provincia de Buenos Aires, se enfocan en prácticas sociomotrices. Entre las propuestas para realizar actividades sociomotrices encontramos como contenidos al Juego, el Deporte y el Juego Deportivo, quedándonos pendiente analizar si cada uno de estos términos es tomado con el mismo concepto en relación al marco teórico de nuestra investigación y en los Diseños Curriculares estudiados hasta el momento.

Creemos que los contenidos y la didáctica que se empleen para enseñar en Educación Física, son sumamente importantes, ya que la selección de los mismos influirá directamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Tal como compartimos anteriormente, las situaciones sociomotrices son

aquellas donde “la tarea motriz o el objetivo motor exige la interacción con otro u otros participantes [...] situaciones de cooperación o comunicación motriz; situaciones de oposición o contracomunicación motriz; situaciones de cooperación-oposición” (Lagardera y Lavega 2003, p. 78), es decir que a través de estas prácticas corporales se favorece el despliegue de un sinnúmero de acciones cognitivas, motoras y afectivas que propician el desarrollo de un ser autónomo, responsable y comprometido con la sociedad. Concluyendo este trabajo, que forma parte de análisis iniciales de la investigación, y que se trata sólo de un recorte, esperamos poder seguir profundizando a futuro en los temas tratados. Mientras tanto nos planteamos nuevas inquietudes que tienen relación con el contexto de ASPO y DISPO que estamos atravesando en la actualidad frente al COVID-19. Estos interrogantes están relacionados con la práctica en la Educación Física escolar en la no presencialidad que ha implicado la pandemia. En ese marco también nos preguntamos ¿Cómo cambió la clase de Educación Física al ser a distancia? ¿Las clases asumen más bien un carácter psicomotriz? ¿O hay cierta cuota de propuestas vinculadas a la sociomotricidad? Preguntas que, junto a otras más, tendremos como desafío responder en la siguiente etapa de nuestra investigación, cuando realicemos las entrevistas a docentes de Educación Física.

Referencias

- Concha Mora, A. (2011). Los Juegos con un Contexto Sociomotriz para Contrarrestar el Matonaje Escolar. Departamento de Educación Física, Universidad de Atacama, Copiapó, Chile. <https://www.researchgate.net/publication/327797266> LOS JUEGOS CON UN CONTEXTOSOCIOMOTRIZ PARA CONTRARRESTAR EL MATONAJE ESCOLAR 2
- De Alba, A. (1998). *Curriculum: crisis, mito y perspectivas*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Miño y Dávila.
- Dirección General de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires (2006). Diseño curricular para la Educación Secundaria 1° año ESB. La Plata: Dir. General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires.

Dirección General de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires (2010). Diseño curricular para la Educación Secundaria. Ciclo Superior. ES4: Educación Física. La Plata: Dir. General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires.

Lagardera, F. y Lavega, P. (2003). *Introducción a la praxiología motriz*. Barcelona, España: Editorial Paidotribo.

Marelli, M.; Negri, D. y Saraví, J. R. (2018). ¿Se enseñan los deportes a través de su lógica interna? Avances en la investigación. *The Journal of the Latin American Socio-cultural Studies of Sport (ALESDE)*, 9(3). <https://revistas.ufpr.br/alesde/issue/view/2714>

Parlebas, P. (2001). *Juegos, deportes y sociedad. Léxico de praxiología motriz*. Barcelona, España: Editorial Paidotribo.

Saraví, J. R. Director. (2015) Lógica interna, prácticas corporales y Educación Física / H749. (Proyecto de investigación). Disponible en: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=proyecto&d=Jpy884>

Saraví, J. R., Negri, D., Mantiñán, E., Laborda, R., Lombardo, N., Orlovsky, M., Aldao, J., Marelli, M., Knell, N., Pellegrino, A., y Ruffino, J. D. (2017). La enseñanza de las prácticas corporales en educación física: una investigación sobre la lógica interna de deportes, juegos y otras disciplinas. *Revista Ímpetus*, 11(2). Disponible en: <https://revistas.unillanos.edu.co/index.php/impetus/article/view/429/394>

Saraví, J. R. Director. (2019) Educación Física: la lógica interna y la lógica externa en la enseñanza de las prácticas corporales / H882. (Proyecto de investigación). <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=proyecto&d=Jpy804>